



**COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE
A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A.**

B-dul Dinicu Golescu 38, sector 1, București, România, 010873

Tel: (+4 021) 264 32 00 Fax: (+4 021) 312 09 84

Email: office@andnet.ro

CUI 16054368; J40/552/15.01.2004. Capital social 16.377.920 RON

Operator de date cu caracter personal nr. 16562



Directia Achizitii Infrastructura Rutiera

Clarificarea nr. 1 la documentatia de atribuire

**Servicii de supervizare pentru proiectare si executie lucrari de reabilitare DN 18 Moisei - Iacobenii pentru remedierea lucrarilor existente si finalizarea lucrarilor ramase de executat:
LOT 3 Sesuri - Carlibaba km 180+850 - km 199+400**

Intrebarea 1	<i>Clauza 10.11 din Contract stipuleaza: „Consultantul/Inginerul va furniza participanților la întâlnire copii ale agendei și ale documentelor relevante pentru subiectele ce urmează a fi discutate. Consultantul/Inginerul va redacta minuta fiecărei întâlniri și o va transmite în copie fiecărui participant și Beneficiarului în maximum 3 zile lucrătoare după întâlnire.</i> <i>În condițiile în care Consultantul/Inginerul nu transmite minuta fiecărei întâlniri în termen de maximum 3 zile lucrătoare către Beneficiar, Beneficiarul este îndreptățit să aplice penalități în cuantum de 1.000,00 lei pentru fiecare zi de întârziere.[...]”</i> <u>Intrebare:</u> Intrucat Minuta intalnirii nu este un document contractual, va rugam sa anulati prevederea referitoare la aplicarea penalitatilor pentru intarzierea transmiterii acesteia catre Beneficiar.
Raspuns 1	Amintim că prezentul contract este unul administrativ în lumina definiției contractului de achiziție publică și a Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004. Astfel, regimul juridic al contractului în discuție este unul special, preponderent de drept public. Prerogativele de drept public la îndemâna Autorității Contractante constau în faptul că se încheie contractul pentru realizarea unor sarcini ale interesului public ceea ce pune Autoritatea Contractantă într-o poziție privilegiată cu posibilitatea de a impune unele clauze în contract, de a controla modul de executare și chiar de reziliere a contractului. Fiind încheiat în vederea realizării unei competențe a administrației publice, acest contract are o natură juridică preponderent de azeziune. În consecință, contractul de achiziție publică presupune anumite rigori pe care trebuie să le accepte cei care doresc să se implice într-o relație contractuală cu statul sau entitățile publice ale sale. Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 instituie regula conform căreia principiul libertatii contractuale este subordonat principiului priorității interesului public. Prin urmare, în virtutea prerogativei de putere publică care îi conferă anumite avantaje, Autoritatea Contractantă a elaborat în consecință clauzele Contractului de Servicii de

	Supervizare. Prin Articolul 10.11, Autoritatea Contractantă a prevăzut în sarcina Consultantului obligația de a gestiona întâlnirile de lucru care se organizează în interesul Proiectului, pe toata durata contractului de servicii, stabilind exact care sunt sarcinile ce revin Consultantului, precum și sancțiunile aplicabile în caz de neîndeplinire sau îndeplinire necorespunzătoare a acestor sarcini. Prin urmare, minutele întâlnirilor de lucru devin documente ale contractului, chiar dacă nu sunt menționate în mod expres drept "livrabile" în Contract. Prin urmare, Autoritatea Contractantă își menține prevederile Articolului 10.11 din Contractul de Servicii.
Intrebarea 2	<i>Clauza 10.17 din Contract stipuleaza: „Consultantul/Inginerul va solicita Beneficiarului nominalizarea unei comisii de recepție la terminare a lucrărilor în conformitate cu prevederile Hotărârii de Guvern nr. 273/14.06.1994 cu modificările și completările ulterioare[...]"</i> <i>Intrebare: Regulamentul de receptie face mentiunea ca „Operatiunile premergatoare receptiei la terminarea lucrarilor debuteaza cu notificarea transmisa de executant investitorului prin care primul il informeaza pe investitor cu privire la data terminarii tuturor lucrarilor aferente partilor/obiectelor/sectoarelor din constructie si solicita efectuarea receptiei la terminarea lucrarilor[...].Investitorul numeste mai apoi comisia de receptie in termen de 3 zile de la primirea comunicarii de la entitatile implicate in procesul de receptie.”. Va rugam deci, in spiritul legii, sa eliminati obligativitatea Consultantului/Inginerului referitoare la acest aspect.</i> <i>De asemenea, va rugam sa clarificati daca se va aplica Hotararea Guvernului nr. 273 din 1994, sau, intrucat acesta a fost inlocuita integral de Regulamentul aprobat prin Hotararea Guvernului nr. 343/2017 publicata in Monitorul Oficial nr. 406 din 30 mai 2017 ("Noul Regulament") va trebui aplicata legislatia in vigoare.</i>
Raspuns 2	În conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 273/14.06.1994, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la Regulamentul privind recepția construcțiilor, Autoritatea Contractantă revizuieste continutul Articolului 10.17 din Contractul de Servicii după cum urmează: <i>"Urmare solicitarii Antreprenorului de efectuare a receptiei la terminare a lucrărilor în conformitate cu prevederile Hotărârii de Guvern nr. 273/14.06.1994 cu modificările și completările ulterioare, Consultantul va pregăti un raport în care va prezenta stadiul executării Lucrărilor, precum și recomandările sale cu privire la efectuarea receptiei. Ținând cont de recomandările și rapoartele întocmite de Consultant/Inginer, comisia de recepție, constituită urmare Deciziei Directorului General al CNAIR în conformitate cu prevederile HG 273/1994, cu completări și modificări ulterioare, va consemna observațiile și concluziile sale în Procesul Verbal de Recepție la Terminarea Lucrărilor, care va fi înaintat Beneficiarului împreună cu decizia membrilor comisiei de admitere a receptiei, de</i>

	suspendare sau de respingere a ei." Precizăm faptul ca Hotărârea de Guvern nr. 273/14.06.1994 nu a fost abrogată, ci a fost modificată și completată prin Hotărârea de Guvern nr. 343/2017, prin urmare trimiterea la prevederile <i>Hotărârii Guvernului nr. 273/14.06.1994, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la Regulamentul privind recepția construcțiilor</i> este corectă și respectă/reflectă legislația în vigoare.
Intrebarea 3	<i>Clauza 10.20(2) din Contract stipuleaza: „Beneficiarul va aplica Consultantului o penalitate de 0,5% din Prețul Contractului, pentru neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor/activităților Inginerului menționate la Articolul 10.20 lit. a) – d) pentru fiecare Certificat Interimar de Plată transmis”.</i> <i>Intrebare:</i> Intrucat Certificatele Interimare de Plata sunt provizorii, ele fiind rectificate/corectate in Certificatele urmatoare, pana la intocmirea Certificatului Final de Plata, consideram ca aceasta clauza trebuie eliminata. In sprijinul solicitarii noastre facem referire la sub-clauza 14.6 „Emiterea Certificatelor de Plata Interimare” din Condițiile generale de contract FIDIC – ed 1999 si anume ”In orice Certificat de plata Inginerul poate sa faca corecturi sau modificari care in mod normal ar fi trebuit sa fie aplicate unui Certificat de Plata anterior. Nu se va considera ca un Certificat de Plata confirma acceptul, aprobarea, consimtamantul sau satisfactia Inginerului”.
Raspuns 3	Pentru o mai bună înțelegere, recomandăm citirea în integralitate a Articolului 10.20 din Contract care precizează care sunt situațiile concrete care pot conduce la aplicarea de penalități în sensul art. 10.20(2), deoarece, conform art. 10.20 (1) alin. 1, <i>”Consultantul/Inginerul are obligația de a certifica pentru plata lucrărilor sumele pentru care <u>Antreprenorul a furnizat integral și în forma finală documentele justificative necesare, așa cum au fost acestea convenite cu Beneficiarul</u> la începutul derulării Contractului de lucrări.”</i> Prin urmare, Autoritatea Contractantă își menține prevederile Articolului 10.20 /10.20 (2) din Contractul de Servicii.
Intrebarea 4	<i>Clauza 10.34 din Contract stipuleaza: „Beneficiarul are dreptul de a mobiliza demobiliza personalul Consultantului/Inginerului in functie de ritmul executiei lucrarilor, fara ca Consultantul/Inginerul sa pretinda compensatii financiare, daune sau despagubiri”.</i> <i>Intrebare:</i> Rugam respectuos Autoritatea Contractanta sa modifice aceasta clauza intrucat in Oferta Tehnica si Oferta Financiara pe care Ofertantul o va pregati, vor fi stipulate clar durate de activitati si alocari de personal calificat, conform Cerintelor. Programul de lucru va fi in conformitate cu legistia muncii din Romania.
Raspuns 4	Ofertantii își realizează Oferta, respectiv Propunerea Tehnică și Oferta Financiară, pe baza documentației puse la dispoziție de Autoritatea Contractantă, care estimează că lucrările se vor desfășura într-un ritm normal. Programul de mobilizare a personalului, elaborat de ofertanți la momentul depunerii Ofertelor, reprezintă o estimare, urmând ca Programul de mobilizare a personalului propus de Consultant să fie prezentat până la Data de Începere a

	Contractului de Servicii. Datorită unor situații concrete întâlnite în derularea contractelor de execuție lucrări, în care s-a înregistrat o mai slabă sau mai accentuată mobilizare a Antreprenorilor decât cea prevăzută inițial în contracte, Autoritatea Contractantă, prin Articolul 10.34 își rezervă dreptul demobilizării sau, după caz, mobilizării personalului Consultantului/Inginerului, <u>în funcție de ritmul execuției lucrărilor</u>, ritm care nu poate fi decât estimat la momentul achiziției, urmând a fi ajustat pe durata implementării contractului de execuție lucrări. Autoritatea Contractantă apreciază că este impetuos necesară armonizarea celor 2 contracte, respectiv contractul de execuție lucrări și contractul de servicii de supervizare, pentru a asigura un management coerent, absolut necesar pentru succesul Proiectului. Prin urmare, Autoritatea Contractantă își menține prevederile Articolului 10.34 din Contractul de Servicii.
Intrebarea 5	<i>Caiet de sarcini, Capitolul 6.1.2. Experti cheie stipuleaza ca: „Experienta detinuta[...]in cadrul unor contracte care au avut ca obiect supervizarea si/sau executia lucrarilor de reabilitare si/sau constructie noua si / sau largire de drumuri nationale si/sau autostrazi si/sau drumuri expres[...]”.</i> <i><u>Intrebare:</u> Intrucat ca experienta similara (Cerinta 1 din Fisa de Date a Achizitiei) s-a acceptat lucrari de constructie noua si/ sau reabilitare si/ sau modernizare si/ sau largire aferente drumurilor nationale si/ sau autostrazilor si/sau drumurilor expres si/ sau drumurilor judetene, va solicitam ca si pentru experti sa acceptati drumurile judetene ca experienta similara relevanta.</i>
Raspuns 5	Va rugam sa aveti in vedere ca potrivit <i>Capitolului 6.1.2. Experti cheie din Caietul de sarcini</i>, Autoritatea Contractanta a mentionat foarte clar care sunt cerintele minime pe care expertii cheie trebuie sa le indeplineasca, respectiv „<i>Experienta detinuta[...]in cadrul unor contracte care au avut ca obiect supervizarea si/sau executia lucrarilor de reabilitare si/sau constructie noua si/sau modernizare si/sau largire de drumuri nationale si/sau autostrazi si/sau drumuri expres[...]”</i>, acestea fiind <u>conditii minime de conformitate a Propunerii Tehnice.</u> Totodata, Autoritatea Contractanta a solicitat prin Fisa de Date a Achizitiei pentru capacitatea tehnica urmatoarele: "<i>Ofertantul trebuie sa faca dovada ca a dus la bun sfarsit* in ultimii 3 ani** unul sau mai multe contracte de supervizare***/ consultanta*** pentru lucrari de constructie noua si/ sau reabilitare si/ sau modernizare si/ sau largire aferente drumurilor nationale si/ sau autostrazilor si/sau drumurilor expres si/ sau drumurilor judetene, iar valoarea cumulata a serviciilor receptionate partial sau la sfarsitul prestarii aferente participarii ofertantului la aceste contracte a fost de minim 1.500.000 Lei fara TVA . "</i>, aceasta fiind o <u>cerinta minima de calificare.</u> Prin urmare, Autoritatea contractanta mentine cerintele din Caietul de sarcini.
Intrebarea 6	<i>Cerinta 1 din Fisa de Date a Achizitiei stipuleaza ca: „Ofertantul trebuie sa faca dovada ca a dus la bun sfarsit* in ultimii 3 ani** servicii de supervizare***/ consultanta***</i>

	<i>pentru lucrari de constructie noua si/ sau reabilitare si/ sau modernizare si/ sau largire aferente drumurilor nationale si/ sau autostrazilor si/sau drumurilor expres si/ sau drumurilor judetene, iar valoarea cumulata a serviciilor receptionate partial sau la sfarsitul prestarii aferente participarii ofertantului la nivelul unuia sau mai multor contracte a fost de minim 1.500.000 Lei fara TVA”</i> <u>Intrebare:</u> <i>Intrucat ANAP in INSTRUCȚIUNEA nr. 2 din 31 martie 2016 a facut precizarea ca infrastructura aeroportuară - de tipul pistelor de decolare-aterizare (similare ca structură rutieră și chiar superioare drumurilor județene), va solicitam respectuos acceptarea ca experienta similara servicii de supervizare lucrari de constructii piste de aeroport.</i>
Raspuns 6	Autoritatea Contractanta a solicitat prin Fisa de Date a Achizitiei pentru capacitatea tehnica urmatoarele: "Ofertantul Autoritatea Contractanta a solicitat prin Fisa de Date a Achizitiei pentru capacitatea tehnica urmatoarele: "Ofertantul trebuie sa faca dovada ca a dus la bun sfarsit* in ultimii 3 ani** unul sau mai multe contracte de supervizare***/ consultanta*** pentru lucrari de constructie noua si/ sau reabilitare si/ sau modernizare si/ sau largire aferente <u>drumurilor nationale si/ sau autostrazilor si/sau drumurilor expres si/ sau drumurilor judetene</u>, iar valoarea cumulata a serviciilor receptionate partial sau la sfarsitul prestarii aferente participarii ofertantului la aceste contracte a fost de minim 1.500.000 Lei fara TVA . ", aceasta fiind o cerinta minima de calificare. Serviciile de supervizare a executiei de lucrari de constructii piste de aeroport nu pot fi acceptate ca experienta similara deoarece aceste lucrari sunt executate dupa alte STAS-uri/Normative si exigente fata de cele necesare la drumuri nationale. Prin urmare, Autoritatea contractanta mentine cerintele din Caietul de sarcini.
Intrebarea 7	<i>Caiet de sarcini, Capitolul 6.1.2. Experti cheie stipuleaza ca: „Cerintele minime pentru personalul cheie mai sus mentionat sunt: Coordonator Contract si Sef Echipa (Diriginte de santier) Diploma de inginer-absolvent al Facultatii de Cai Ferate, Drumuri si Poduri”</i> <u>Intrebare:</u> <i>Intrucat se evalueaza experienta detinuta de personalul cheie pe pozitii similare indeplinite in contract, va rugam sa acceptati ca Diploma de absolvire a studiilor sa fie de la Facultatea de Constructii, orice domeniu, nu doar CFDP.</i>
Raspuns 7	Va rugam sa aveti in vedere ca potrivit Capitolului 6.1.2. Experti cheie din Caietul de sarcini, Autoritatea Contractanta a mentionat cerintele minime pe care expertii cheie, Coordonator Contract si Sef Echipa (Diriginte de santier), trebuie sa le indeplineasca, respectiv: <i>„Diploma de inginer-absolvent al Facultatii de Cai Ferate, Drumuri si Poduri,</i> <i>Experienta profesionala specifica:</i> <i>Experienta detinuta in pozitia de [...] in cadrul unor contracte care au avut ca obiect supervizarea si/sau executia lucrarilor de reabilitare si/sau constructie noua si / sau modernizare si/sau largire de drumuri nationale si/sau autostrazi si/sau drumuri expres[...], acestea fiind conditii minime de conformitate a Propunerii Tehnice.</i>

	Astfel, potrivit Capitolului 6.1.2. Experti cheie din Caietul de sarcini, Autoritatea Contractanta a solicitat atat <u>cerinte minime referitoare la studiile universitare</u>, cat si <u>cerinte minime cu privire la experienta similara</u> pe care cei doi experti cheie trebuie sa le indeplineasca. Prin urmare, Autoritatea Contractanta mentine cerintele din Caietul de sarcini.
--	--